

督 导 简 报

2022年第1期

文华学院教育教学督导组编

2022年6月13日

2022 届毕业论文（设计）答辩抽检情况总结

大学生毕业设计（论文）答辩，是大学生在大学四年学习的最后一个环节，更是了解和检查教师的教学和学生四年学习成效如何，特别是能否学以致用最重要的过程。所以认真做好毕业设计（论文）答辩工作，对于教师和学生都具有非常重要的意义。

根据学校“关于2022届毕业设计（论文）答辩工作检查的通知”要求，5月17日-26日，全校各学部、系和专业共计142个答辩小组按期开展答辩工作，学校督导组采取对口学部抽查和互查的方式，抽检了其中的69个答辩小组，现将答辩检查工作具体情况汇总如下：

一、整体情况

总体看，全校各学部根据《毕业设计（论文）工作管理办法》（校教【2017】8号）对答辩工作的相关要求，答辩工作按时安排且有序进行，大多数答辩评审小组能够认真履行职责、答辩过程严肃规范，秩序良好。主要体现在：

1、本学期2022届毕业设计（论文）的答辩工作，全校各学部都很重视，对答辩人员和时间进行了精心安排；对答辩教室进行了布置，

保证了答辩过程的顺利进行。

2、各答辩小组成员按时到场，没有迟到现象。

3、答辩组长较负责组织答辩过程，规范执行答辩程序。

4、大多数学生能够认真做好答辩准备，编撰 PPT 或设计图纸资料，认真陈述毕业设计（论文）的主要内容和回答答辩老师提出的问题。

本次毕业设计（论文）检查工作后，经督导组对全院各学部答辩工作的综合分析和评估，整体看，组织管理较好、答辩流程较规范的学部有：基础学部、人文学部、城建学部。

二、存在问题

本次毕业论文设计（论文）总体良好，但还是存在一些不足和问题。其中有管理问题，也有态度问题。主要表现在以下方面：

1、部分答辩小组实际参加答辩的老师人数不规范。例如，有些答辩小组实际参加到会人数少于上报教务处人数，有些答辩小组有老师请假，有些答辩小组包括秘书只有 3 人，而实际上秘书并没有参与具体提问环节等。

2、部分学生答辩时间不足。按照《文华学院论文答辩程序和实施办法》规定，每个学生全部答辩时间（包括学生的陈述和老师的评价、提问，以及学生的回答）约 10-15 分钟，从检查情况看，有部分学生的答辩时间不足 10 分钟，最短的用时仅为 5 分钟，时间太短无法达到了解检查学生论文质量的要求。有些答辩小组老师在答辩过程中没有提出一个问题和建设性意见，没有起到答辩老师帮助学生修改提升论文质量的作用。

3、部分答辩小组学生人数分配不合理。例如有的学部出现一组安

排 48 个学生答辩，另一组有 56 个学生的情况。按照学校《文华学院论文答辩程序和实施办法》的规定，一个学生答辩不少于 10 分钟，这样的安排无法保证答辩质量。

4、部分答辩过程缺乏一定的严肃性、仪式感。个别答辩小组学生坐着陈述，答辩现场未答辩学生进进出出，相互交谈，围着秘书签字等，现场嘈杂，既影响了答辩，也使严肃的答辩过程显得随意。

5、个别学部答辩小组没有人做记录，有些是由学生临时兼任。答辩秘书的职责不明确，答辩过程有些答辩小组由组长主持，有些由秘书主持；此外答辩过程有些由书记记录，有些则是秘书委托学生代为记录，还有些现场没有记录，而是秘书要求答辩学生回去自己整理撰写所提和回答的问题。这样做是难以保证质量的。

三、整改建议

毕业设计（论文）工作是人才培养的重要环节，是对学生大学四年学习知识的综合应用，和专业能力培养最后的把关过程，也是对学生大学四年学习成效集中的综合性的检验。为进一步规范毕业设计（论文）答辩环节，学校督导组针对此次检查存在的问题，提出以下建议：

1、进一步完善规范答辩管理制度和答辩流程。制定答辩工作相关规范，并严格实施。《文华学院学生毕业设计（论文）答辩程序和实施办法》规定，各学部可根据学生人数多少，按专业成立若干答辩小组，答辩小组组长由指导老师中学术水平和专业能力较高的老师担任。每一答辩小组，可设秘书一人（负责答辩记录），答辩小组成员 3-5 人（不含秘书）。答辩小组成员的组成、答辩小组学生人数、每个学生陈

述时长、答辩小组提问即学生回答问题时长、答辩人员着装、仪表等方面应作出进一步细化和要求。

2、严格答辩过程管理。按照答辩程序要求，答辩资格审查后，答辩小组每一个成员都应该详细审阅每位学生毕业设计（论文）报告，了解毕业设计（论文）的质量和水平，答辩过程向学生提出需要修改的问题建议和需要回答的问题，为答辩作充分准备，以确保答辩各个环节做到有条不紊，紧张有序。

3、严肃答辩现场纪律。答辩过程既是一个检验学习成果的过程，一个学术交流、研讨过程，也是一个学术规范的学习过程。因此，答辩现场是一个严肃的学术学习探讨场所，进入会场后的言行应该有一定的规范，以保证答辩现场的庄严安静，井然有序。

附件：2022届毕业生对毕业设计（论文）独特重要作用的感悟

毕业设计感想（体会）

——机电（3D）1802班：王为成

大学四年过的很快，大四也过的很快。回想起刚选题的时候对毕设还什么都不懂，到现在已经完成了属于自己的毕业设计，这期间我明显感受到了自己的成长，也发现了自己还有许多不足需要在以后改进。可以说，这次毕业设计就是测试我大学期间所学知识的运用程度，是对我能力的一次综合考验。

我所选择的毕设题目——飞行汽车模型结构设计——对于我来说是一次大胆的尝试。在选择此课题之前，我都未尝去了解过这一类新颖的社会发展技术。而将飞机汽车与 3D 打印技术结合，对刚接触这些知识的我而言仿佛是天方夜谭。但是即便如此，我仍旧选择了它，因为我相信这两者之间所并联的可行性。然而真正去做这毕业设计，才发现其实它远没有想象的那么困难：设计一个飞行汽车的等比例缩小模型结构，对其进行建模切片打印，最后将所有零件拼接在一起。想通了如何去下手之后，这个毕设突然就变得可理解许多了。这也正说明，凡事不要随意去退缩，有可能当你真正理解后，这些问题就都不再是问题了。

虽说想清楚该如何去动手了，但真正去实施起来却产生很多之前未考虑到的问题需要去解决，这都是很正常的事。在我看来，毕业设计不是一个即时的词，它是一个漫长的过程，过程中不断诞生的疑问或困惑，需要的是大学四年知识的积累运用。就我的毕设而言，飞行汽车首要就是建模，要是我大学期间没有学过有关知识，可能第一步都做不下去；在飞行汽车建模完成后进行打印，运用的 3D 打印专业课知识，对于最终的实体制造也至关重要。

不过通过这次毕设，我也深刻的体会到自己能力的不足，大都源自于以前专业课没有学精学透。在打印制作的过程中，我打印至少六回才打印出一个较为可行的飞行汽车外壳，大部分原因在于对模型切片不够了解，其次对学校 3D 打印机的知晓程度还不足，如喷头大小，切片厚度等等。但毕竟实践大于理论，我在失败多次后反复修改，最终打印出满足要求的模型。其次，毕设过程中的有的问题也确实困扰

了我很久，例如 3D 打印材料比一般塑料重，对飞行状况会有很大的影响，最终我将我的车壳建模成底部大部分镂空的结构，从而解决矛盾。这些其实都体现出了在进行毕设期间我自身的逐步成长，学会自己去处理解决问题，找到真正适合自己的方式。

在最终毕设完成，飞行汽车能真正的飞起来的那一瞬间，我内心感悟其实有很多。作为一个平凡的大学生，和大家学习同样的知识，但知识如何去运用，却是在于我们自己身上。学校是提升我们能力的一个阶梯，老师是这段阶梯的扶手，最终要走上楼，还是要靠自己的双脚。学校对我们最大的帮助就是将这段阶梯设计成适合我们行走的样子，所以在我看来，学生如果要有创新能力，就应该趁早去培养。我印象比较深刻的一门课，创新实验课，老师让我们自己去设计一个硬币分拣机，我们一个小组废寝忘食想了三天把他做了出来，那时候心里有很强的成就感，同时自己的创新能力也接受了培养，我觉得这就是一个良好的过程。

在此，我也想提出一点建议：可以提前将毕设题目给学生进行初步的了解，让他们自己内心对想要去完成的毕设进行一个初步了解，避免发生一拿到题目两眼一抹黑的情况，若是大学期间学习不充分的也可以提前去进行软件的学习。在我看来，应该没有多少学生真的希望自己大学四年浑浑噩噩的度过，毕业都没有一个能拿的出手的东西，一部分人困于自己能力有限，却不知道怎么去改善。我觉得像这样提前给他们准备时间，让他们去补充理论基础，可以使他们的毕设完成度提高很多，摆烂的学生也会减少。

都说毕业设计是体现大学四年所学的象征，里面能够展现对知识

的运用程度，这一点我相当认同。我这一次大学毕业设，少不了我的导师给予我的帮助，也少不了我的同学给我的各种建议，同样少不了我的家人对我经济上的帮助。可以说，我并不是一个人在战斗。当然我也不能在此就停滞，路漫漫其修远，我的人生还很长，在以后的生活中我也要以此为例，不断去提升自我，完善自我，提高个人价值。

编审：张晓明

撰稿：陈小徽