

# 督 导 简 报

2022年第2期

文华学院教育教学督导组编

2022年6月20日

**编者按：**培养应用型人才重要途径就是对传统的课堂教学进行改革，一是课堂教学体现以学生为中心。二是教学内容和方式实现理论与实践相结合。三是课堂教学采用启发式、参与式、项目式教学，由“知识讲授为中心”转向“学习探究为中心”。文华学院的课堂教学正在进行这场深刻的课堂教学变革。

教育教学督导组本学期 1-15 周共计听课 589 个课堂，值得欣慰的是，在这几百个课堂中涌现出不少优秀的课堂教学和创新的课堂教学改革。好的课堂教学方法和教学实践是促成优秀课堂的重要途径，优秀课堂都有其共同点和特质，在迎接本科教学工作合格评估之际，教育教学督导组《督导简报》将陆续推介这些好的课堂教学做法及督导评价，供全校教师参考借鉴。

## 小组讨论式教学法学生参与度高

——梁枢平督导对张新建教师课堂评价

15 周星期三第三节课，督导梁枢平老师听了一堂以讨论为主要教学方法的课，这节课是机电学部张新建老师给 2000 级学生上的《电子

技术基础》。张老师为了这门课程教学需要，特意将原来在多媒体教室讲课地点，调整到图书馆一楼可以分桌进行小组讨论的 111 教室。这种教室上课最大特点是有利于课堂讨论式教学，有利于课堂生生互动。为上好本堂课，让学生能够真正的动起来，张新建老师在课前进行了精心的课程设计。他的课堂教学模式是提出问题+小组讨论+局部翻转课堂，运用“雨课堂”等信息化教学手段，线上和线下教学相结合。他安排每4-5名学生一组围着一张桌子坐，每组有组长、记录员、时间控制员、声音控制员、汇报协调员，大家分工协作。上课前他在黑板上写下几个问题，让各小组结合上次课程进行回答，其他小组进行点评。期间有时让学生走到多媒体前回答，有时则在座位上回答，形式自由，根据课程进程需要而变化。课堂上他注重针对课程重点、难点



进行讲解归纳，并不断提出问题，让各小组思考、讨论，自由发表自己的意见，相互点评。教师讲与学生练相结合，有效地锻炼了学生如何提出问题、分析问题、解决问题的能力。课后他让学生预习和复习相结合，每周安排一次课外小组讨论，并有评分和记录。他还不忘对

学生的劳动教育，要求各小组轮流值班，做好教室的清洁卫生。

梁枢平督导认为：本堂课教师课件制作优良，条理清晰，概括性、归纳性强，文字简练，重点明确，课件和板书相结合，教学形式别具一格，启发式、讨论式、项目式教学突出，避免了满堂灌和填鸭式教学，课堂学生参与度和听课率较高，课堂效果较好。这种小组讨论式教学不仅有利于提升学生学习能力、增强个人素质、培养团队协作能力，还增进了小组学生之间的互动和友情。同时课堂将人才培养目标贯穿始终，让学生的德智体美劳得到全面锻炼，体现了学校个性化教育的特色。

梁枢平督导对该教师课堂评分为95分，他认为该课堂这种小组讨论，生生互动，师生互动的课程设计及具体方式值得推广学习。

## 学生课外“忙碌”起来 课内“专注”起来

### ——叶同春督导对邓思思教师课堂评价

“听人文学部老师的课，经常给人带来惊喜”。这是学校教学督导组叶同春老师发自内心的感慨！6月7日晚，邓思思老师的《广告策划训练》课，就是一堂给人带来惊喜的课。

此课程采取的教学方法是，对标“全国大学生广告艺术大赛”和“中国大学生广告艺术节学院奖”，邓思思老师课堂上积极组织和引导学生进行策划、创意、制作参赛作品等活动，并注重将理论和实践相结合，把当下关注的热点问题，引入广告作品策划训练中，开展课堂

教学，引导学生参与讨论。课堂中注重实施多种活动形式训练学生的实际能力：一是进行创意接龙，做创意游戏。二是自选主题，学生之间相互出题，增加创意兴趣和好奇度。三是由声音引发创意联想。老师自带乐器，现场弹奏一首乐曲，学生由听到的乐曲展开自己的创意联想，并对自己的作品进行演示。这种实战性教学方法，极大地提高了学生的学习兴趣 and 课堂参与度，锻炼了学生的创意思维和逻辑思维。经过不断地创新、总结，邓思思的教学经验日益丰富，学生的能力也有较明显的提升，近三年的“全国大学生广告艺术大赛”和“中国大学生广告艺术节学院奖”比赛，广告专业每年都有 2-3 组学生获奖。



当晚课堂不仅到课率达100%（38名学生），而且“参与率”也是100%，无一人开小差，邓老师不停地在课堂进行巡查指导学生。据叶督导了解，这门课程的讲课方式，学生不仅课内“专注”起来，课外也纷纷“忙碌”起来：查资料、策划、调研、讨论，相互开展“头脑风暴”，老师也随之跟进在线上释疑解惑、指点迷津。这种教学模式，

不仅有效地激发和调动了学生学以致用、学用结合的积极性和主观能动性，培养学生团队合作精神，而且促进了学生的学业进步、提高了优质就业的核心竞争力。

叶同春督导认为，教育是个良心活，用知识照亮前程、用灵魂影响灵魂、用人格塑造人格的艺术。只要以生为本，不断创新，让学生从教学中实实在在得到收益，学生就会积极响应，用心求学，自然就会围绕学业课外忙碌起来，在忙碌中发现不足，带着不足进教室，必然会在课内专注起来。人文学部就有一批这样的好老师，纷纷在教学改革中作出了有益的探索。

## 附件：大学课程教学资料推介

**编者按：**下面这篇文章来自于“麦可思研究”，作者以“大学课堂，该变了”为题，说明当社会环境发生改变，当学生的学习地点不再唯一，当老师不再是唯一的知识提供者的时候，进行课堂教学改革，让学生能够更加积极努力地学习，就显得尤为重要而关键了。大学课堂不能再遵循最原始的教学方式——静静的听讲，必须回归到以学生学习的方式为主，有问题，有互动，有思辨，有争论，老师需要创造出更加生动、充满活力的“教与学”的场景。文章虽然讲的是美国大学的课堂变化，实际上中国大学的课堂也在改变，我们文华学院的课堂也在改变。希望这篇文章能够给正在探寻大学课堂教学变革的老师们一些参考和借鉴。

# 大学课堂，该变了！

原创 MyCOS 麦可思研究 2021-10-10

学生在课堂上“用脚投票”、教师主动给学生放假去户外放松……这些都是亚森普逊大学课堂教学的常规方法，本文为您详解介绍该校如何将“打破常规”融入到课堂教学中。

随着“以学生为中心”的教育理念普及开来，“教师讲，学生听”的满堂灌教学模式难以满足现代教学需要，不少教师认为这样的模式“可能只适用于部分人数较多的导论课”。学生对此感受更为明显，麦可思数据显示，超四成2020届本科生认为母校教学需要调动学生兴趣，超三成表示“自己在课堂的参与度不够”，改革课堂教学模式、提升学生学习主动性是大学课堂革命的关键环节。

“爱玩儿是学生的天性，教师应当抓住这一点不断尝试最适合的课堂教学方法，”亚森普逊大学卓越教学奖获得者心理学教授萨拉·卡瓦纳谈道，“关键在于保证教学质量，而不仅仅让课堂热闹有趣而已。”为促进课堂教学改革，该校教学与学习中心召集卡瓦纳教授等若干教师组建了专门行动小组，并与校外教育咨询机构合作，定期开展教师教学工作坊等活动，“教学与学习中心同时开展学生学习调研，为采用新教学法的教师反馈学生学习感受、意见和建议等。”

**新课程如何“破冰”？**

“破冰” 是任何课程不可避免的环节。出于增进相互了解的目的，不少教师会让学生在开学第一课作自我介绍，从实际来看，卡瓦纳教授发现，“这种简单粗暴的方式常常遭受学生的抵触。无论是传统课堂还是线上环境，众目睽睽，难免尴尬。” 她建议教师可以从谈论本课程学习内容、求学生涯、兴趣爱好或者有趣经历入手，通过“哪位同学有相似经历/兴趣？” 等问题开启师生互动，并组织学生分小组聊天，尽量减少正式、严肃的感觉。

此外，教学与学习中心还提供了若干“热身活动” 供教师选择，其中“协作讲故事” 因其操作简便、适宜小班课程而获得不少教师的青睐。

在该项课堂活动上，教师根据课程情况选择一个主题，例如田野调查方案、商业计划书、物理学实验策划等，将学生分为4至5人一组，学生从已有知识和经验出发，利用在线共享文档，共同完成计划书或策划等，教师可以在下课前点评学生的“粗浅成果”，并顺势讲解本课程的教学目标，“该活动一方面增进学生了解，同时紧贴课程学习目标。有些教师更进一步将其作为长期项目，随着课程的进展允许学生不断修改，作为反思所学知识的工具。” 教学与学习中心副主任理查德·贝尔说。

### 课堂动起来

研究证明，人在运动时血流加快、心跳加速、注意力更易集中，因而教师在课堂教学过程中让学生“站起来”“动起来” 值得尝试。

“当然，我们不是提议教师把课堂办成舞蹈课，或者只是做些‘起立’

‘坐下’等简单运动，”贝尔副主任表示，“无论多么新颖有趣的方法都应当以促进教学为本。”

常用且易于操作是“滚雪球讨论”。“‘滚雪球’能有效调动学生参与课堂讨论，让他们思考问题，发表意见。”卡瓦纳教授谈道。

教师首先提出问题，例如“你认为刚才教学内容中最关键的三个方面”“在刚才提到的场景中，描述两种你可能作出的反应”等，让学生与同桌两人讨论一至两分钟，并给出自己的答案。随后，这两人为一组，在教师的指挥下，大家在教室内自由结对，两组一起讨论，两组四人轮流发表观点。根据班级人数，教师可以决定就此为止，按四人讨论组为单位，指派一人总结本组的看法或问题答案。

如有必要，教师可以再进行一轮“滚雪球”，最终以8人为单位进行小组陈述。这一从少到多的讨论模式能确保每个学生都参与其中，而不是当听众而已。

热衷于探索新颖课堂教学法的该校英语系副教授詹尼佛·冈萨雷斯建立了个人网站，分享自己设计的教学方法，“众所周知，大课是最难调动学生积极性的，为让学生动起来，我经常在导论课上玩儿‘非选不可’。”“非选不可”非常简单，教师预先设计若干二选一的单选题，选A的学生站到教室一边，选B的学生到另一边。设计的问题需要层层递进、环环相扣，最后教师抽取答对问题的学生解释选择的原因，“在低年级的导论课程上，教师可以准备小礼物奖励选对且解释正确的学生，效果总是不错的。”冈萨雷斯副教授还建议道。

对于在线教学，特别是疫情期间大学师生分隔两地的远程课堂形式，“要让学生‘身’‘心’都动起来确实比较困难。”卡瓦纳教授坦诚，



学校建议教师多利用在线教学软件的“分组”“点名”“在线投票”等提升学生参与度，还可以开动游戏式的“寻宝活动”，教师结合课程内容给出提示，让学生在家庭寻找对应的物品。

### 打破常规 不落俗套

教学与学习中心认为，教师不应满足掌握一些新颖的方法，“‘套路式’的教学方法固然能提升课堂质量，但教学能力还体现在教师能因地制宜、因时制宜地打破常规，为课堂带来变化，融入特色。”

#### ——给课程加点乐趣

对于自己负责的心理学导论课程，卡瓦纳教授谈道，“我会讲解媒介消费过程中的证实偏差现象之类的专业性话题，也会将当前心理学领域有趣的研究方法融入课堂。”例如，在介绍观察研究时，卡瓦纳提到了心理学家阿勒克斯·霍洛维茨观察人们与宠物对话的有趣经历，并鼓励学生尝试清醒梦等心理学相关的研究话题。

同时，她带领团队研究影响学生学习体验的因素，“目前处于数据收集和分析阶段，可以断定的是，能在严肃中融入趣味内容，能另辟蹊径引发学生学术研究兴趣的教学是最激励人心的。”值得注意的是，社会现实与课堂教学结合是提升学生兴趣的有效方法，但教师应审慎选择当前热点内容。

卡瓦纳提到她在介绍如何利用“四步原则”判断网络信息真假时，特意避开了关注度高但容易引起争论的敏感政治话题，“而选择近期‘企鹅仰望飞机而经常跌倒，动物园聘请专人扶企鹅’这一新闻，让学生利用该方法作出判断。”

注：四步原则：包括“检查是否有相关研究工作或成果”“溯源，找到信息的源头”“阅读该信息的其他报道或文章”“如果进展受阻，厘清已有信息后，从其他角度入手”等4个步骤。

### ——给学生减减压

评价学生的学习成效是课堂教学的必备环节，如果采用一次或几次试卷测试的分数衡量学生学习，“往往会抹杀教师千方百计改革教学的效果，因为学生总会倾向于死记硬背考试内容。”教学与学习中心贝尔副主任表示，该中心建议教师设计多种形式的评价方法，结合课程内容和选用的教学方法，全方位评价学生学习情况，“学校同时鼓励教师采用‘无分数’方法，甚至将学生自评作为主要评价方式。”

英语系教师劳拉·吉布斯即在文学鉴赏课上“废除”了教师评分环节，完全采用学生互评和自评，吉布斯会在课程开始之初发放评价量表，详细介绍课程学习目标以及团队合作、案例研究等教学活动的教学目标，要求学生利用评价量表进行互评和自评。吉布斯表示，

“‘评价’其实也是学习的方式之一，我会着重关注学生表现，并给出包含具体改进措施的反馈意见。”

改变评价或许能减轻学生的分数焦虑，将精力投入到整个学习过程之中。此外，亚森普逊大学教学与学习中心建议，“在教学时间允许的条件下，教师可以自主选择给学生放假。”该做法来自于卡瓦纳教授一次“歪打正着”的经历，在某次研究生课堂上，教室的投影设备出现故障，难以恢复。当时学期过半，学生学习较为疲劳，正值秋末，气候宜人，卡瓦纳教授突发奇想，“决定取消当天的课程，带领学生到户外进行简单的体育运动。”在收到学生积极的反馈后，卡瓦纳教授逐

渐将这一偶然的做法变成了教学常规，“不过，放假不等于自由活动，教师可以根据课程特点安排游学、职场参观等活动，让学生在繁重课程中透透气。”她最后谈道。

主要参考文献：亚森普逊大学网站

作者 | 麦可思 范春骏

编审：张晓明

撰稿：陈小徽